

## ईश्वर और पेरियार

1977 की बात है, मद्रास हाईकोर्ट में एक याचिका आई जिसमें कहा गया था कि तमिलनाडु में पेरियार की मूर्तियों के नीचे जो बातें लिखी हुई हैं, वे आपत्तिजनक हैं और लोगों की धार्मिक भावनाओं को ठेस पहुंचाती हैं इसलिए उन्हें हटाया जाना चाहिए। याचिका को खारिज करते हुए हाईकोर्ट ने कहा कि ईरोड़ वेंकट रामास्वामी पेरियार जो कहते थे, उस पर विश्वास रखते थे इसलिए उन के शब्दों को उनकी मूर्तियों के पैडेस्टल पर लिखवाना गलत नहीं है।

पेरियार की मूर्तियों के नीचे लिखा था-

ईश्वर नहीं है और ईश्वर बिलकुल नहीं है। जिस ने ईश्वर को रचा वह बेवकूफ है, जो ईश्वर का प्रचार करता है वह दुष्ट है और जो ईश्वर की पूजा करता है वह बर्बर है।

पेरियार नायकर के ईश्वर से सवाल =

1. क्या तुम कायर हो जो हमेशा छिपे रहते हो, कभी किसी के सामने नहीं आते?
2. क्या तुम खुशामद परस्त हो जो लोगों से दिन रात पूजा, अचंचा करवाते हो?
3. क्या तुम हमेशा भूखे रहते हो जो लोगों से मिठाइ, दूध, घी आदि लेते रहते हो?
4. क्या तुम मांसाहारी हो जो लोगों से निर्वल पशुओं की बलि मांगते हो?
5. क्या तुम सोने के व्यापारी हो जो मर्दियों में लाखों टन सोना दबाये बैठते हो?
6. क्या तुम व्यभिचारी हो जो मर्दियों में देव दासियां रखते हो?
7. क्या तुम कमजोर हो जो हर रोज होने वाले बलात्कारों को नहीं रोक पाते?
8. क्या तुम मूर्ख हो जो विश्व के दरों में गरीबी-भुखमरी होते हुए भी अरबों रुपयों का अन्न, दूध, घी, तेल बिना खाए ही नदी नालों में बहा देते हो?

9. क्या तुम बहरे हो जो बेवजह मरते हुए आदमी, बलात्कार होती हुयी मासूमों की आवाज नहीं सुन पाते?

10. क्या तुम अंधे हो जो रोज अपराध होते हुए नहीं देख पाते?

11. क्या तुम आतंकवादियों से मिले हुए हो जो रोज धर्म के नाम पर लाखों लोगों को मरवाते रहते हो?

12. क्या तुम आतंकवादी हो जो ये चाहते हो कि लोग तुमसे डरकर रहें?

13. क्या तुम गूंगे हो जो एक शब्द नहीं बोल पाते लेकिन करोड़ों लोग तुमसे लाखों सवाल पूछते हैं?

14. क्या तुम भ्रष्टाचारी हो जो गरीबों को कभी कुछ नहीं देते जबकि गरीब पशुवत काम करके कमाये गये पैसे का कतरा-कतरा तुम्हारे ऊपर न्यौछावर कर देते हैं?

15. क्या तुम मूर्ख हो कि हम जैसे नास्तिकों को पैदा किया जो तुम्हें खरी खोटी सुनाते रहते हैं और तुम्हारे अस्तित्व को ही नकारते हैं?

## खलील जिब्रान की एक नीतिकथा! तापस और चौपाये

हरी-भरी पहाड़ियों के बीच एक तपस्वी रहता था। वह हृदय और आत्मा दोनों से पवित्र था। सोरे इलाके के जानवर और पक्षी जोड़े में उसके पास आते थे। वह उनसे बतियाता था। वे प्रसन्नतापूर्वक उसे सुनते और एकदम निकट आ बैठते। रात गहराने तक वे वहाँ रहते जब तक कि वह उन्हें जाने को न कहता।

एक शाम, जब वह प्रेम पर बोल रहा था, एक तेंदुए ने सिर उठाया और तपस्वी से पूछा, "आप हमें प्रेम का पाठ पढ़ा रहे हैं। बताइये सर, कि आपका जोड़ीदार किधर है?"

"मेरा कोई जोड़ीदार नहीं है।" तापस ने कहा।

यह सुनते ही उन चौपायों और परिस्तियों के बीच अचरजभरा घना शोर उठ खड़ा हुआ। वे आपस में बतियाने लगे, "जब वह खुद ही प्यार और साथ रहना नहीं जानता, तब हमें यह सब कैसे सिखा सकता है?"

संध्या समय ही वे उसे अकेला छोड़कर उठ खड़े हुए और चले गए।

उस रात चार्टाई पर तापस अंधे तुँहूँ लेता। वह दहाड़े मार-मार कर रोने लगा और जोर-जोर से अपनी छाती को पीटने लगा।

## अर्जुन युद्ध नहीं करना चाहता था

अभी तक मैं सोचता था कि अर्जुन युद्ध नहीं करना चाहता था, पर कृष्ण ने उसे लड़ा दिया, यह अच्छा नहीं किया।

लेकिन अर्जुन युद्ध नहीं करता, तो क्या करता? कच्छही जाता। जमीन का मुकदमा दायर करता। अगर वन से लौटे पांडव अगर जैसे तैसे कोर्ट-फीस चुका भी देते, तो वकीलों की फीस कहाँ से देते? गवाहों को पैसे कहाँ से देते?

और कच्छही में धर्मराज का क्या हाल होता?

वे क्रॉस एक्जामिनेशन के पहले ही झटके में उखड़े जाते।

सत्यवादी भी कहीं मुकदमा लड़ सकते!

कच्छही की चपेट में भीम की चबीं उत्तर जातीं। युद्ध में तो अद्वारह दिन में फैसला हो गया; कच्छही में अद्वारह साल भी लग जाते, और जीतता दुर्योधन ही, क्योंकि उसके पास पैसा था।

सत्य सूक्ष्म है, पैसा स्थूल है।

न्याय देवता को पैसा दिखा जाता है; सत्य नहीं दिखता।

शायद पांडव मुकदमा लड़ते मर जाते क्योंकि दुर्योधन पैशी बढ़वाता जाता। पांडवों के बाद उनके बेटे लड़ते, फिर उनके बेटे।

बड़ा अच्छा किया कृष्ण ने जो अर्जुन को लड़वाकर अद्वारह दिनों में फैसला करा लिया। वरना आज कौरव-पांडव के वंशज किसी दीवानी कच्छही में वही मुकदमा लड़ते होते।

- हरिशंकर परसाई

## सूचना, प्रौद्योगिकी एवं संस्कार

आज सूचना और प्रौद्योगिकी का युग है जिसमें देखते ही देखते ही अकल्पनीय प्रणालि हुई है सुदृढ़ नेटवर्क होने के कारण विश्व सिकुड़ गया है। सब आपस में जुड़ गए हैं और विश्व ने ग्लोबल विलेज का रूप ले लिया है। अनेकों संसाधनों के माध्यम से हमें सूचनाएँ मिलती हैं। इसके विभिन्न प्रकार हैं जैसे वट्सअप, नेट, गूगल, फेसबुक आदि वर्कट्रोल इत्यादि इनका प्रयोग अजाकल बच्चे भी करते हैं। बच्चों के पास, अनेक प्रकार के साधन हैं जिनके द्वारा वह ज्ञान प्राप्त करता है, परन्तु सोचने का विषय यह है कि जब बच्चों के पास इन अधिक सूचना संबंधित साधन होंगे तो बच्चों अवश्य भी भ्रिति भी होंगे कि उन्हें क्या अपनाना है और क्या नहीं क्योंकि इन स्रोतों के जरिये दिए जाने वाले ज्ञान का कोई मापदंड नहीं होता है। यहाँ कोई ऐसा विद्यान ही नहीं है कि किस उप्रक्रम के बच्चों अवश्य की भ्रिति भी होंगे कि उन्हें क्या अपनाना है और क्या नहीं क्योंकि इन स्रोतों के जरिये दिए जाने वाले ज्ञान का भंडार है। ऐसी स्थिति में बच्चे छोटी आयु में ही परिपक्व हो जाते हैं और उसकी बुद्धि निर्णय लेने में भ्रिति होती है। बच्चों भी यह तथा नहीं करते हैं कि उनके बच्चों को किसी चीज़ की आवश्यकता है। आजकल के अभिभावक बच्चों के खान-पान पर भी ध्यान नहीं देते वे अपने ही बच्चों के लिए पोषक तत्वों के विषय में नहीं जानते।

बच्चों जो फास्टफॉड ग्रहण करते हैं उनसे उन्हें पोषक तत्व कम और विश्वास्त तत्व अधिक प्राप्त होता है। इन सब चीजों से बच्चों के मस्तिष्क पर गहरा प्रभाव पड़ता है और वे आगे से भटकते हैं। इन सब का कहने का तात्पर्य यह है कि परिवारिक भ्राता-बहन नहीं हैं। अभिभावक की अवहेलना भी इसका उत्तरदायी कारण बनता है। कहने का तात्पर्य यह है कि जब चीज़ों के लिए पर्याप्त समय नहीं है। अभिभावक की अवहेलना भी इसका उत्तरदायी कारण बनता है।

अभिभावकों के पास अपने बच्चों के लिए पर्याप्त समय नहीं है। बच्चों को सही दिशा देने के लिए परिवार का सहयोग आवश्यक है। संस्कारों की ज़रूरत होती है, उचित दिनचर्या और सात्त्विक भोजन हो साथ ही संस्कारों का समावेश भी अवश्य हो।

ऋषिपाल चौहान, चेयरमैन जीवा पब्लिक स्कूल

## सरकार की प्राथमिकता आधार कार्ड देना है इसलिए वह सबको राशन नहीं दे पा रही

### मिथुन प्रजापति

एक साहब बड़े देशभक्त थे। कहने लगे कि देश सर्वोपरि है, बाकी सब उसके बाद। मैंने कहा- पर प्राथमिकता तो देश के नागरिकों को मिलनी चाहिए। जब नागरिक ही नहीं रहेंगे तो देश कैसा?

साहब जिदी थे और बड़े वाले देशभक्त तो थे ही, कहने लगे- जब देश ही नहीं रहेगा तो देशवासी कहाँ से रहेंगे?

मैंने फिर पूछा- देश से आपका क्या तात्पर्य है?

वे मुझकामे हुए कहने लगे- देश का तात्पर्य हमारी सीमा से है। फैली हुई जमीन से है।

हमने कहा- मतलब प्राथमिकता में देश की जमीन है?

उन्होंने कहा- जी।

वे थोड़ा रुके, शायद कुछ सोच रहे थे। फिर अचानक थोड़ा चीखने जैसे लहजे में कहने लगे- देश की सीमा पर जवान जान देते हैं देश के लिए ही न, देश की जमीन के लिए ही न?

मैंने उनकी हाँ में हाँ मिला दिया। जब बहस सेना तक पहुंच जाए तो चुप हो जाना चाहिए। क्योंकि तर्क के लिए कुछ नहीं बचता।