

# क्या सत्ता के सामने भारतीय मीडिया रेंगने लगा है?

पुण्य प्रसून बाजपेयी  
संपादकों का काम सत्ता के प्रचार के अनुकूल कंटेट को बनाए रखने का है और हालात ऐसे हैं कि सत्तानुकूल प्रचार की एक होड़ मची हुई है। धीरे-धीरे हालात ये भी हो चले हैं कि विज्ञापन से ज्यादा तारीफ़ न्यूज़ रिपोर्ट में दिखाई दे जाती है।

क्या वाकई भारतीय मीडिया को झूकने को कहा गया तो वह रेंगने लगा है? क्या वाकई भारतीय मीडिया की कीमत महज़ 30 से 35 हज़ार करोड़ की कमाई से जुड़ी है? क्या वाकई मीडिया पर नकेल कसने के लिए बिज़नेस करो या धंधा बंद कर दो, वाले हालात आ चुके हैं?

जो भी हो पर इन सवालों के जवाब खोजने से पहले आपको लौट चलना होगा चार बरस पहले, जब जनादेश लोकतंत्र की परिभाषा को ही बदलने वाले एक शख्स के हाथ में दे दिया गया था। यानी इससे पहले लोकतंत्र पटरी से उतरे, जनादेश इस दिशा में बढ़ गया।

याद कीजिये इमरजेंसी, याद कीजिये बोफोर्स, याद कीजिए मंडल-कमंडल की सियासत, हिंदूत्व की प्रयोगशाला में बाबरी मस्जिद विघ्नसंस, हालांकि 2014 इसके उलट था क्योंकि इससे पहले तमाम दौर में मुद्दे थे लेकिन 2014 के जनादेश के पीछे कोई मद्दा नहीं था बल्कि विकास की चकाचाँध का सपना और अतीत की हर बुरे हालातों को बेहतर बनाने का ऐसा दावा था जो कॉरपोरेट फिंडिंग के कंधे पर सवार था।

जितना खर्च वर्ष 1996, 1998, 1999, 2004, 2009 के चुनाव में हुआ, उन सबको मिलाकर जितना होता है उससे ज्यादा सिफ़ 2014 के चुनाव में हुआ। 30 अरब रुपये से ज्यादा चुनाव आयोग का खर्च हुआ तो उससे ज्यादा बीजेपी का। और वह भी सिफ़ एक शख्स को देश का ऐसा चेहरा बनाने के लिए जिसके सामने नेता ही नहीं बल्कि राजनीतिक दल भी छोटे पड़ जाएं।

हुआ भी यही, कांग्रेस या क्षत्रिय ही नहीं खुद सत्ताधारी बीजेपी और बीजेपी की पेरेंट



आर्गनाइजेशन आरएसएस भी इस शख्स के सामने बौनी हो गई, क्योंकि जिस जनादेश ने नरेंद्र मोदी को प्रधानमंत्री की कुर्सी पर बैठाया उसमें न सिर्फ विरोधी कांग्रेस के पारंपरिक बोट थे बल्कि दलित-मुस्लिम और ओबीसी वोट भी शामिल थे।

यानी 1977 के बाद पहला मौका था जब हर तबका-समुदाय-संप्रदाय ने बोट बैंक होने की लकीर मिटाई। पहली बार जनता की उम्मीद भी कुलाचें मार रही और मोदी सरकार के ऐलान दर ऐलान भी उड़ान भर रहे थे।

कालाधन वापस लाने के लिए एसआईटी बनी। दागदार सांसदों के खिलाफ़ सुप्रीम कोर्ट जल्द कार्रवाई करेगा, यह चुनी हुई सरकार ने दावा किया। 'न खाऊंगा और न खाने दूंगा' का नारा ऐसे लगाया गया जैसे ओनी कैपटलिज्म और सियासी गलियारे में दलाली खत्म हो

जाएगी।

छात्र-किसान-मजदूर-महिला समेत हर तबके को राहत और सुविधाओं की पोटली खोलने से लेकर हाशिये पर पड़े समाज की बेहतरी की बात, ये सब सरकार के अलग-अलग मंत्री नहीं बल्कि एकमात्र सुपर मंत्री यानी प्रधानमंत्री ही बार-बार कहते रहे। उन्होंने कहा कि वह 'प्रधानमंत्री' नहीं बल्कि 'प्रधानसेवक' हैं, जादू चलता रहा और इसी जादू को दिखाने में वह मीडिया भी गुम हो गया जिस मीडिया की आंखें खुली रहनी चाहिए थी।

तो देश की तस्वीर चार बरस तक यही रही। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी बोलते रहे। मीडिया दिखाती रही। दर्शक देखते रहे। सबकुछ जादूई रहा। शुरुआती तीन बरस तक मोदी का जादू न्यूज़ चैनलों की स्क्रिन पर छाया रहा पर चौथे बरस में कदम रखते रखते मोदी सरकार का जादू उतरने लगा और मोदी पॉलिसी कमज़ोर दिखाई देने लगी।

चार बरस में 106 योजनाओं का ऐलान सिफ़ सत्ता के जरिये उपलब्धियों के आंकड़ों में खोने लगा। जैसे बोरोज़गारी है पर सरकार ने कहा मुदा योजना से 70 लाख रोज़गार एक बरस में मिले। स्टार्ट अप से दो करोड़ युवाओं को लाभ हुआ। हालांकि ज़मीनी सच हर योजना को लेकर इतना कमज़ोर था कि ग्राउंड ज़ीरो से रिपोर्टिंग करते वक्त सरकारी योजनाओं के सरकारी लाभार्थी ही बताने लगे कि उन्हें कोई लाभ नहीं हुआ।

इसी कड़ी में सर्जिकल स्ट्राइक, नोटबंदी और जीएसटी भी बूँपैरंग कर गया। तो सरकार ने चाहा उसकी उपलब्धियों का ही बखान न्यूज़ चैनल करें, उन्होंने किया और उसी के साथ तीन सच भी सामने आ गए।

पहला, मीडिया कैसे किसी बिज़नेस से ज्यादा नहीं है दूसरा, बिज़नेस में मुनाफ़ा होगा या नहीं इसे सत्ता ने अपने क़ब्ज़े में ले लिया। तीसरा, जिसने हिम्मत दिखाई उसे ऐलानिया दबा दिया गया।

यानी मैसेज साफ़ था। लोग सच जानना/देखना चाहते हैं और अगर इससे टीआरपी भी बढ़ रही है तो फिर विज्ञापन से कमाई भी बढ़ेगी। सरकार की नीतियों को लेकर ग्राउंड रिपोर्टिंग से अगर टीआरपी बढ़ती है तो फिर ये मोदी सरकार ही नहीं बल्कि सत्ताधारी पार्टी के लिए खतरे की घंटी है क्योंकि आम चुनाव में सिफ़ 8 महीने बचे हैं।

ऐसे मोके पर मीडिया अगर सत्तानुकूल न रहकर ग्राउंड रिपोर्टिंग करने लगे तो मुश्किल होगी क्योंकि दांव पर प्रधानमंत्री का चेहरा ही है। न्यूज़ चैनल खुद को बिज़नेस करता हुआ ही

किसी मीडिया चैनल या अखबार के जरिये तैयार होने वाले विज्ञापन की क्लिप प्याप्टे पर कंटेट को देखते हैं तो बरबस ये कह देते हैं, 'आपने जो तैयार किया है उससे ज्यादा बेहतर तो अपने फलां रिपोर्टर ने फलां रिपोर्ट में दिखा दिया।'

तो विज्ञापन का नया चेहरा, बिना विज्ञापन भी कैसे मीडिया के जरिये प्रचार-प्रसार करता है ये अपने आप में अनूठा हो चला है। एक वक्त जब न्यूज़ चैनल सांप-बिच्छू भूत-प्रेत में खोये थे तब न्यूज़ रूम में ये चर्चा होती थी कि आने वाले वक्त में कैसे सामाजिक-आर्थिक मुद्दों पर रिपोर्ट लिख पाएंगे।

अब ये चर्चा आम हो चली है कि कैसे बिना तारीफ़ रिपोर्ट लिखी जाए इसीलिए आज़ादी के बाद पहली बार सुप्रीम कोर्ट के पूर्व चीफ़ जस्टिस टीएस ठाकुर जर्जों की नियुक्ति को लेकर प्रधानमंत्री के सामने सवाल उठाते हैं तो उनकी आंखों में आंसू आ जाते हैं, तब भी मीडिया को कोई खोट सिस्टम में नज़र नहीं आता।

फिर सुप्रीम कोर्ट के इतिहास में पहली बार चार न्यायाधीश सार्वजनिक तौर पर सुप्रीम कोर्ट के भीतर रोस्टर सिस्टम से होते हुए लोकतंत्र के लिए खतरे के संकेत देते हैं। फिर भी मीडिया इसे तस्वीर से ज्यादा महत्वपूर्ण नहीं मानता।

ऐसे में जब सुप्रीम कोर्ट ही लोकपाल की नियुक्ति से लेकर भीड़तंत्र के न्याय तले अभ्यस्त बनाए जा रहे देश को चेताती है। सरकार-संसद को कानून का राज लागू करने के लिए हरकत कहने को कहता है तो फिर किसी पर असर नहीं होता।

फिर सूचना आयोग के भीतर से आवाज आती है सत्ता सूचना के अधिकार को कुंद कर रही है। तब भी मीडिया के लिए ये खबर नहीं होती। सीबीआई के डायरेक्टर आलोक वर्मा ही सीबीआई के विशेष डायरेक्टर राकेश अस्थाना और उनकी टीम को कठघरे में खड़ा करते हैं। उसके पीछे सियासी मंशा के संकेत देते हैं पर सत्ता के आगोश में खोई मीडिया के लिए ये भी सवाल नहीं होता।

चुनाव आयोग गुजरात के चुनाव की तारीखों का ऐलान करें उससे पहले सत्ताधारी पार्टी के नेता तारीख बता देते हैं पर सिवाय हंसी-ठिठोली के बात आगे बढ़ती नहीं और जब हमला मुख्यधारा के ही एक मीडिया हाउस पर होता है तो मुख्यधारा के ही दूसरे मीडिया हाउस चुप्पी साध लेते हैं।

जैसे सच दिखाना अपराध है और वह अपराधी नहीं हैं। इसी का असर है कि पहली बार भारतीय न्यूज़ चैनल सरकारी नीतियों की ग्राउंड रिपोर्टिंग की जगह अलग-अलग मुद्दों पर चर्चा में ही चैनल चला रहे हैं। हालात यहां तक बिगड़े हैं कि हिंदी के टॉप चैनलों को सरकार की मॉनिटरिंग टीम की रिपोर्ट के आधार पर बताया जाता है कि वह किस मुद्दे पर चैनलों पर चर्चा करें।

जो सरकार के अनुकूल रहता है उसके लिए हर दरवाज़ा खुलता है। खुद प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के चार बरस में कभी प्रेस कॉन्फ्रेंस नहीं की पर जो आठ इंटरव्यू दिए वह उन्हीं न्यूज़ चैनल या अखबारों को जो काउंटर सवाल न करें। चार टीवी इंटरव्यू उन्हीं चार चैनलों को जो उनके प्रचार-प्रसार में लगा रहा। प्रिंट मीडिया के इंटरव्यू में भी सवाल-जवाब के अनुकूल बनाए गए, जिसमें इंटरव्यू लेने वाले प्रतकार का नाम नहीं था, अखबारी की टीम का नाम था। आखिरी सच यही है कि प्रधानमंत्री जिस चैनल को इंटरव्यू दे रहे हैं उस चैनल के बिज़नेस में चार चांद लग जाते हैं और निजी मुनाफ़ा होता है, जो राज्यसभा की सीट पाने से लेकर कुछ भी हो सकता है। वहीं दूसरी तरफ़ ये कोई भी देख नहीं पाता है कि दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्रिक देश में लोकतंत्र ही सत्ता तले गिरवी हो चली है।

यानी संपादकों का काम सत्ता के प्रचार के अनुकूल कंटेट को बनाए रखने का है और हालात ऐसे हैं कि सत्तानु